

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

ПРОТОКОЛ № 3

по

чл. 54, ал. 12 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

от работата на Комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за избор на изпълнител, определена на основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) със Заповед № РД 09-267/25.10.2019 г. на Изпълнителния директор за откриване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на филтри за автобуси по две обособени позиции”: **Обособена позиция № 1: "Доставка на филтри за автобуси"-** запазена поръчка по смисъла на чл.12, ал. 1, т. 1 от ЗОП; **Обособена позиция № 2: "Доставка на филтри за ВВТ"**, открита с решение с ID № 932347, публикувано на 12.09.2019 г. и обявление е ID № 932356 публикувано на 12.09.2019 г., публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2019-0016.

Днес, 18.12.2019 г., в 15:00 часа в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, в изпълнение на Решение № РД 09-117 от 15.04.2019 г. за откриване на процедура, на изпълнителния директор за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе **закрито** заседание на комисията.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участниците, съгласно протокол № 2, публикуван на дата 15.11.2019 г. на профил на купувача - <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-po-zop/0902019dnfp2opo/protokoli-i-dokladi.html>.

Същият е получен от участниците на дата 15.11.2019 г. по имейл, като с него комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

В определения срок, в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД – Възложител, са постъпили и са регистрирани допълнително изисканите документи от участниците, описани по реда на тяхното постъпване, както следва:

- Допълнителни документи с вх. № 2520 от 20.11.2019 г. от участника „АВТО ТРАК 2014“ ЕООД;

- Допълнителни документи с вх. № 2533 от 21.11.2019 г. от участника „ИПО“ ООД.

Помощният орган на Възложителя установи, че указания срок е изтекъл (на 22.11.2019 г.) и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, по реда на първоначално подаване на офертите в деловодство на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД.

1. Участник № 1 „КАРИНА Ф“ ООД – е представил оферта по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

За Обособена позиция № 1 "Доставка на филтри за автобуси" Комисията единодушно е взела решение в Протокол № 2, **че допуска до последващо участие в процедурата**, участника „Карина Ф“ ООД за Обособена позиция № 1, като е констатирала съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

За Обособена позиция № 2 "Доставка на филтри за ВВТ", Комисията единодушно е взела решение в Протокол № 2, **че допуска до последващо участие в процедурата**, участника „Карина Ф“ ООД за Обособена позиция № 2, като е констатирала съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участник № 2 „Панавтотрейд“ АД е представил оферта по Обособена позиция № 1

Участник № 2 „Панавтотрейд“ АД за Обособена позиция № 1, Комисията единодушно е взела решение в Протокол № 2, **че допуска до последващо участие в процедурата**, участника „Панавтотрейд“ АД за Обособена позиция № 1, като е констатирала съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участник № 3 „ИПО“ ООД за Обособена позиция № 1

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, като е изисквала от участника следното:

“да предостави заверени копия на сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, удостоверяващи съответствието им с СД ISO/TS 16949:2010 или еквивалентен, с минимален обхват производство на филтриращи елементи““,

както и „да представи нов ЕЕДОП, който да съдържа:

- информацията за представителите на икономическия оператор, като изрично ги посочи и за всеки един от четиримата поотделно попълни всички полета в раздел „Информация за представителите на икономическия оператор“ **буква Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“**;

- отговор „Не“ на въпроса „*Вписване в съответен професионален регистър*“ на част IV. Критерии за подбор, буква А „Годност““.

В определения срок участникът е предоставил допълнително изискваните документи, посочени от Комисията в Протокол № 2, а именно:

- *нов ЕЕДОП който съдържа поисканата в Протокол № 2 информация за представителите на икономическия оператор, изрично посочена и за всеки един от четиримата поотделно с попълнени всички полета в раздел „Информация за представителите на икономическия оператор буква Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“*.

- отговор „Не“ на въпроса „*Вписване в съответен професионален регистър*“ на част IV. Критерии за подбор, буква А „Годност““.

Участникът е представил и указаните от Комисията, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, *заверени копия на сертификати*, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, удостоверяващи съответствието им с СД ISO/TS 16949:2010 или еквивалентен, с минимален обхват производство на филтриращи елементи“.

Въз основа на първоначално представените и допълнителните документи, и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор, Комисията счита че участникът „ИПО“ ООД

за **Обособена позиция № 1** отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническото предложение.

Участник № 4 „КИОГ“ ЕООД за Обособена позиция № 2

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, като е изисквала от участника следното:

„да предостави заверени копия на сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, удостоверяващи съответствието им с СД ISO/TS 16949:2010 или еквивалентен, с минимален обхват производство на филтриращи елементи“

До определения краен срок (22.11.2019 г.), в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД – Възложител, допълнителни документи от участника „КИОГ“ ЕООД не са регистрирани.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „КИОГ“ ЕООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 54, ал. 1, т.5, буква „б“ и чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията предлага участник „КИОГ“ ЕООД да бъде *отстранен от участие в настоящата обществена поръчка*, поради това, че в определения срок участникът не е представил допълнително изискваните документи/информация и комисията не може да установи отговаря ли участника на поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, следователно офертата е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил условия, посочени в обявлението и в документацията за обществена поръчка.

Участник № 5 „Авто Трак 2014“ ЕООД за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

За Обособена позиция № 1: "Доставка на филтри за автобуси"

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, като е изисквала от участника следното:

- „участника да представи нов ЕЕДОП, в който участникът да посочи *отговор „ Не” на въпроса „Вписване в съответен професионален регистър” на част IV. Критерии за подбор, буква А „Годност”* и

- „да предостави заверени копия на сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, удостоверяващи съответствието им с СД ISO/TS 16949:2010 или еквивалентен, с минимален обхват производство на филтриращи елементи““.

В определения срок участникът е предоставил допълнително изискваните документи, посочени от Комисията в Протокол № 2, а именно:

- нов ЕЕДОП, в който участникът да посочи *отговор „ Не” на въпроса „Вписване в съответен професионален регистър” на част IV. Критерии за подбор, буква А „Годност ”.*

Участникът е представил и указанията от Комисията, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, *заверени копия на сертификати*, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите, които могат да бъдат ясно идентифицирани чрез позоваване на технически спецификации или стандарти, посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка.

Въз основа на първоначално представените и допълнителните документи, и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор, Комисията счита че участникът „Авто Трак 2014“ ЕООД за Обособена позиция № 1 отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническото предложение.

За Обособена позиция № 2: "Доставка на филтри за ВВТ"

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, като е изисквала от участника следното:

- „участникът да представи нов ЕЕДОП, в който участникът да посочи отговор „Не“ на въпроса „Вписване в съответен професионален регистър“ на част IV. Критерии за подбор, буква А „Годност“.

- „да предостави заверени копия на сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, удостоверяващи съответствието им с СД ISO/TS 16949:2010 или еквивалентен, с минимален обхват производство на филтриращи елементи““.

В определения срок участникът е предоставил допълнително изискваните документи, посочени от Комисията в Протокол № 2, а именно:

- нов ЕЕДОП, в който участникът да посочи отговор „ Не“ на въпроса „Вписване в съответен професионален регистър“ на част IV. Критерии за подбор, буква А „Годност “.

Участникът е представил и указанията от Комисията, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, заверени копия на сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите, които могат да бъдат ясно идентифицирани чрез позоваване на технически спецификации или стандарти, посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка.

Въз основа на първоначално представените и допълнителните документи, и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор, Комисията счита че участникът „Авто Трак 2014“ ЕООД за Обособена позиция № 2 отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническото предложение.

С оглед констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията единодушно реши, **че допуска до последващо участие** в процедурата за Обособена позиция № 1: „Доставка на филтри за автобуси“, следните участници, като констатира съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. участник „КАРИНА Ф“ ООД;
2. участник „ПАНАВТОТРЕЙД“ АД;
3. участник „ИПО“ ООД;
4. участник „АВТО ТРАК 2014“ ЕООД.

С оглед констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията единодушно реши, **че допуска до последващо участие** в процедурата за Обособена позиция № 2: „Доставка на филтри за ВВТ“, следните

участници, като констатира съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. участник „КАРИНА Ф“ ООД;
2. участник „АВТО ТРАК 2014“ ЕООД.

Във връзка с констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията единодушно реши, **че не допуска до последващо участие** в процедурата за *Обособена позиция № 2: „Доставка на филтри за ВВТ“*, следните участници, като констатира съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. участник „КИОГ“ ЕООД с горепосочените мотиви.

Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участниците по реда на първоначално подаване на офертите в деловодство на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, както следва:

Участник № 1 „КАРИНА Ф“ ООД - за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

за Обособена позиция № 1 Участникът е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1) и Предложение за изпълнение (Образец № 2.1.). В т. 1 от Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че *информацията съдържаща се в Образец № 2.1. - Предложение за изпълнение на поръчката, в частта „производител, каталожен номер на производителя“ и в Образец № 3.1. – Ценово предложение в частта „Единична стойност на изделието без ДДС“ на офертата следва да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа търговска тайна.*

В предложението за изпълнение (Образец № 2.1.), участникът е предложил следните срокове:

1. Срок на договора – една година от датата на сключване на договора или до достигане на сумата по договора /което от двете настъпи по-рано/;
2. Срок за доставка на съответната партида след получаване на заявката - 1 работен ден;
3. Срок за отстраняване на рекламации - 1 /един/ работен ден;
4. Гаранция за фабрично заводски дефекти – 12 месеца.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника техническо предложение (Образец № 1), ведно с приложенията към него (Образец № 2.1.), установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват напълно на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката“ от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите“, подточка 2.2. „Техническо предложение“ от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

В представеното от участника техническо предложение, за Обособена позиция № 1, не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „КАРИНА Ф“ ООД за **Обособена позиция № 1** е направил предложение за изпълнение на доставка на филтри за автобуси, в съответствие с

предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническото предложение на допуснатия участник, по всички други показатели без цена, съобразно изискванията на ЗОП и утвърдената от Възложителя в Документацията за обществена поръчка и обявлението, методика за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена”.

за Обособена позиция № 2 Участникът е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1) и Предложение за изпълнение (Образец № 2.2.). В т. 1 от Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че *информацията съдържаща се в Образец № 2.2. - Предложение за изпълнение на поръчката, в частта „производител, каталожен номер на производителя“ и в Образец № 3.2 – Ценово предложение в частта „Единична стойност на изделието без ДДС“ на офертата следва да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа търговска тайна.*

В предложението за изпълнение (Образец № 2.2.), участникът е предложил следните срокове:

1. Срок на договора – една година от датата на сключване на договора или до достигане на сумата по договора /което от двете настъпи по-рано/;
2. Срок за доставка на съответната партида след получаване на заявката - 1 работен ден;
3. Срок за отстраняване на рекламации - 1 /един/ работен ден;
4. Гаранция за фабрично заводски дефекти – 12 месеца.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника техническо предложение (Образец № 1), ведно с приложенията към него (Образец № 2.2.), установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват напълно на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

В представеното от участника техническо предложение, за Обособена позиция № 2, не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „КАРИНА Ф“ ООД за Обособена позиция № 2 е направил предложение за изпълнение на доставка на филтри за ВВТ, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническото предложение на допуснатия участник, по всички други показатели без цена, съобразно изискванията на ЗОП и утвърдената от Възложителя в Документацията за обществена поръчка и обявлението, методика за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена”.

Участник № 2 „Панавтотрейд” АД за Обособена позиция № 1 - Участникът е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1) и Предложение за изпълнение (Образец № 2.1.). В т. 1 от Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е посочил, че информацията съдържаща се в предложението за изпълнение на

поръчката, в съответствие с техническата спецификация и цените в ценовото предложение на офертата *следва да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа търговска тайна.*

В предложението за изпълнение (Образец № 2.1.), участникът е предложил следните срокове:

1. Срок на договора – една година от датата на сключване на договора или до достигане на сумата по договора /което от двете настъпи по-рано/;
2. Срок за доставка на съответната партида след получаване на заявката - 1 работен ден;
3. Срок за отстраняване на рекламации - 1 /един/ работен ден след датата на подписване на протокола за рекламацията;
4. Гаранция за фабрично заводски дефекти – 12 месеца.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника техническо предложение (Образец № 1), ведно с приложенията към него (Образец № 2.1.), установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват напълно на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

В представеното от участника техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка за Обособена позиция № 1, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „Панавтотрейд” АД - за **Обособена позиция № 1: „Доставка на филтри за автобуси“** е направил предложение за изпълнение на доставка на филтри за автобуси, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническото предложение на допуснатия участник, по всички други показатели без цена, съобразно изискванията на ЗОП и утвърдената от Възложителя в Документацията за обществена поръчка и обявлението, методика за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена” .

Участник № 3 „ИПО” ООД за Обособена позиция № 1 - Участникът е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1) и Предложение за изпълнение (Образец № 2.1.). В т. 1 от Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е посочил, че информацията съдържаща се в техническото предложение за изпълнение на поръчката *следва да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа търговска тайна.*

В предложението за изпълнение (Образец № 2.1.), участникът е предложил следните срокове:

1. Срок на договора – една година от датата на сключване на договора или до достигане на сумата по договора /което от двете настъпи по-рано/;
2. Срок за доставка на съответната партида след получаване на заявката - 2 работни дни;
3. Срок за отстраняване на рекламации - 2 /два/ работни дни след датата на подписване на протокола за рекламацията;
4. Гаранция за фабрично заводски дефекти – 24 месеца.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника техническо предложение (Образец № 1), ведно с приложенията към него (Образец № 2.1.),

установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват напълно на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

В представеното от участника техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка за Обособена позиция № 1, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „ИПО” ООД - за Обособена позиция № 1: „Доставка на филтри за автобуси“ е направил предложение за изпълнение на доставка на филтри за автобуси, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническото предложение на допуснатия участник, по всички други показатели без цена, съобразно изискванията на ЗОП и утвърдената от Възложителя в Документацията за обществена поръчка и обявлението, методика за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена” .

Участник № 5 „АВТО ТРАК“ ЕООД - за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

за Обособена позиция № 1 Участникът е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1) и Предложение за изпълнение (Образец № 2.1.).

В предложението за изпълнение (Образец № 2.1.), участникът е предложил следните срокове:

1. Срок на договора – една година от датата на сключване на договора или до достигане на сумата по договора /което от двете настъпи по-рано/;
2. Срок за доставка на съответната партида след получаване на заявката - 1 работен ден;
3. Срок за отстраняване на рекламации - 1 /един/ работен ден;
4. Гаранция за фабрично заводски дефекти – 12 месеца.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника техническо предложение (Образец № 1), ведно с приложенията към него (Образец № 2.1.), установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват напълно на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

В представеното от участника техническо предложение, за Обособена позиция № 1, не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „АВТО ТРАК“ ЕООД за Обособена позиция № 1 е направил предложение за изпълнение на доставка на филтри за автобуси, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение

участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническото предложение на допуснатия участник, по всички други показатели без цена, съобразно изискванията на ЗОП и утвърдената от Възложителя в Документацията за обществена поръчка и обявлението, методика за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена” .

за Обособена позиция № 2 Участникът е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1) и Предложение за изпълнение (Образец № 2.2.).

В предложението за изпълнение (Образец № 2.2.), участникът е предложил следните срокове:

1. Срок на договора – една година от датата на сключване на договора или до достигане на сумата по договора /което от двете настъпи по-рано/;
2. Срок за доставка на съответната партида след получаване на заявката - 1 работен ден;
3. Срок за отстраняване на рекламации - 1 /един/ работен ден;
4. Гаранция за фабрично заводски дефекти – 12 месеца.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника техническо предложение (Образец № 1), ведно с приложенията към него (Образец № 2.2.), установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват напълно на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

В представеното от участника техническо предложение, за Обособена позиция № 2, не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатацията по установеното от проверката по същество:

Участникът „АВТО ТРАК“ ЕООД за Обособена позиция № 2 е направил предложение за изпълнение на доставка на филтри за ВВТ, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническото предложение на допуснатия участник, по всички други показатели без цена, съобразно изискванията на ЗОП и утвърдената от Възложителя в Документацията за обществена поръчка и обявлението, методика за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена” .

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническите предложения на допуснатите участници, по всички други показатели без цена, съобразно изискванията на ЗОП и утвърдената от Възложителя в Документацията за обществена поръчка и обявлението методика за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена” .

Общата (комплексна) оценка за всяка оферта се определя, като първоначално се изчисляват присъдените точки по отделните показатели и се умножават по коефициента на относителната им тежест. След това всяка оферта получава комплексна оценка, изразена в точки по следната формула:

$K_n = K_1 + K_2 + K_3 + K_4$, където:

K_n е сборът от оценките по показателите, съгласно таблица № 1.

К1 – Оценка по показател „Срок за доставка“

К2 – Оценка по показател „Срок за отстраняване на рекламация“

К3 – Оценка по показател „Търговската отстъпка на артикули извън спецификацията“

К4 – Оценка по показател „Обща цена на изпълнение“

Показатели за оценка

Таблица №1

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки
К1.	Срок за доставка, където: T _{min} – най-кратък срок от всички оферти T _n – срок на n – то предложение Максимум 5 дни	$\frac{T_{min}}{T_n} \times 25 = \dots\dots\dots T.$	25 т.
К2.	Срок за отстраняване на рекламация където: P _{min} – най-кратък срок от всички оферти P _n – срок на n – то предложение Максимум 5 дни	$\frac{P_{min}}{P_n} \times 15 = \dots\dots\dots T.$	15 т.
К3.	Търговската отстъпка на артикули извън спецификацията, където: O _{max} – най-голяма отстъпка от всички оферти O _n – отстъпка на n – то предложение	$\frac{O_n}{O_{max}} \times 15 = \dots\dots\dots T.$	15 т.
К4.	Обща цена за изпълнение, където: C _{min} – най-ниската цена от всички оферти C _n – цена на n – то предложение	$\frac{C_{min}}{C_n} \times 45 = \dots\dots\dots T.$	45 т.

Общ брой точки: 100 т.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите участници, по всички други показатели без цена, съобразно изискванията на ЗОП и утвърдената от Възложителя в Документацията за обществена поръчка и обявлението методика за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ и след като направи конкретните изчисления присъжда на:

за Обособена позиция № 1: „Доставка на филтри за автобуси“

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	УЧАСТНИК							
				„КАРИНА Ф“ ООД		„ПАНАВТОТРЕЙД“ АД		„ИПО“ ООД		„АВТО ТРАК 2014“ ЕООД	
				Предложение	Точки	Предложение	Точки	Предложение	Точки	Предложение	Точки
К1.	Ср. за доставка, където: T _{min} – най-кратък срок от	$\frac{T_{min}}{T_n} \times 25 = \dots\dots\dots T.$	25 т.	1 работен ден	25 точки	1 работен ден	25 точки	2 работни дни	12,50 точки	1 работен ден	25 точки

	всички оферти T_n – срок на п – то предлож. Максимум 5 дни											
K2	Срок за отстраняване на рекламацията кдето: P_{min} – най-кратък срок от всички оферти P_n – срок на п – то предложение Максимум 5 дни	$\frac{P_{min}}{P_n} \times 15 = \dots\dots\dots T.$	15 т.	1 работен ден	15 точки	1 работен ден	15 точки	2 работни дни	7.50 точки	1 работен ден	15 точки	
ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ				40 точки		40 точки		20 точки		40 точки		

за Обособена позиция № 2: „Доставка на филтри за ВВТ“

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	УЧАСТНИК			
				„КАРИНА Ф“ ООД		„АВТО ТРАК 2014“ ЕООД	
				Предложение	Точки	Предложение	Точки
K1.	Ср. за доставка, кдето: T_{min} – най-кратък срок от всички оферти T_n – срок на п – то предлож. Максимум 5 дни	$\frac{T_{min}}{T_n} \times 25 = \dots\dots\dots T.$	25 т.	1 работен ден	25 точки	1 работен ден	25 точки
K2	Срок за отстраняване на рекламацията кдето: P_{min} – най-кратък срок от всички оферти P_n – срок на п – то предложение Максимум 5 дни	$\frac{P_{min}}{P_n} \times 15 = \dots\dots\dots T.$	15 т.	1 работен ден	15 точки	1 работен ден	15 точки
ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ				40 точки		40 точки	

След като разгледа и оцени техническите предложения на участниците по реда на първоначално подаване на офертите, и с оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, че допуска до етап „отваряне на ценови предложения“ в откритата процедура, следните участници:

за Обособена позиция № 1: „Доставка на филтри за автобуси“

1. участник „КАРИНА Ф“ ООД - 40 т.
2. участник „ПАНАВТОТРЕЙД“ АД - 40 т.

3. участник „ИПО“ ООД - 20 т.
4. участник „АВТО ТРАК 2014“ ЕООД - 40 т.

за Обособена позиция № 2: „Доставка на филтри за ВВТ“

1. участник „КАРИНА Ф“ ООД - 40 т.
2. участник „АВТО ТРАК 2014“ ЕООД - 40 т.

След като приключи работата по разглеждане на документите, касаещи изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участниците, съответствието с предварително обявените условия на допуснатите оферти, и техническите предложения по настоящата обществената поръчка с предмет: „Доставка на филтри за автобуси по 2 обособени позиции“ *Обособена позиция № 1: „Доставка на филтри за автобуси“ и Обособена позиция № 2: „Доставка на филтри за ВВТ“*, публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2019-0016, и определи допуснатите участници до етапа „отваряне на ценови предложения“, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да насрочи открито заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници и да обяви не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, най-малко чрез публикуване на съобщение в „Профил на купувача“ на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София – <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-po-zop/0902019dnfp2opo/>, за датата, часа и мястото на отварянето.

На откритото заседание, преди отварянето и оповестяването на ценовите предложения, Комисията обявява резултатите от оценяването на офертите по другите показатели. Ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата, да бъдат отворени и оповестени на дата 09.01.2020 г. от 10:00 часа в заседателна зала, ет. 3, сграда на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница“ № 21.

На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

- 1.
- Ч.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

Подписите са заличени
на основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП